DOCUMENT RESUME

ED 470 215 PS 030 807

| | |
|---|---|
| AUTHOR | Schweinhart, Lawrence J. |
| TITLE | Evidencia reciente sobre programas preescolares (Recent Evidence on Preschool Programs). ERIC Digest. |
| INSTITUTION | ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, Champaign, IL. |
| SPONS AGENCY | Office of Educational Research and Improvement (ED), Washington, DC. |
| REPORT NO | EDO-PS-02-13 |
| PUB DATE | 2002-10-00 |
| NOTE | 4p.; For English version, see ED 458 046. |
| CONTRACT | ED-99-CO-0020 |
| AVAILABLE FROM | ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, Children's Research Center, University of Illinois, 51 Gerty Dr., Champaign, IL 61820-7469. Tel: 800-583-4135 (Toll Free); Tel: 217-333-1386; Fax: 217-333-3767; e-mail: ericeece@uiuc.edu; Web site: http://ericeece.org. For full text: http://ericeece.org/ pubs/digests.html. |
| PUB TYPE | ERIC Publications (071) -- ERIC Digests in Full Text (073) |
| LANGUAGE | Spanish |
| EDRS PRICE | EDRS Price MF01/PC01 Plus Postage. |
| DESCRIPTORS | Educational Quality; Family Literacy; *Outcomes of Education; Poverty; Preschool Children; *Preschool Education; *Program Effectiveness; Program Evaluation |
| IDENTIFIERS | Carolina Abecedarian Project NC; Chicago Child Parent Centers IL; ERIC Digests; Early Head Start; Even Start; Project Head Start; Smart Start NC |

ABSTRACT

Noting that growing evidence indicates that high-quality preschool child development programs contribute to the short- and long-term development of children living in poverty, this Digest summarizes recently reported experimental and quasi-experimental studies of Head Start and similar programs. Recently reported experimental studies include those of the Head Start Comprehensive Child Development Program, the Early Head Start program, the Even Start Family Literacy Program, and the Carolina Abecedarian Project. Quasi-experimental studies include the Head Start FACES project as well as studies of North Carolina's Smart Start program, Head Start, and the Chicago Child-Parent Centers. Findings of short-term studies question the value of case management as part of early childhood programs, provide guarded support for infant-toddler programs, and report that programs for 4-year-olds contribute to children's readiness to enter school and remain on grade. Long-term studies have found evidence of good preschool programs improving high school graduation rates and reducing the criminal activity of certain categories of participants. (Contains 16 references.) (KB)

Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made
from the original document.

ED 470 215

# Evidencia reciente sobre programas preescolares. ERIC Digest.

Lawrence J. Schweinhart

ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education

October 2002

U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION
Office of Educational Research and Improvement
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)

X This document has been reproduced as received from the person or organization originating it.

☐ Minor changes have been made to improve reproduction quality.

• Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official OERI position or policy.

PS 030807

 BEST COPY AVAILABLE

ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education

University of Illinois • 51 Gerty Drive • Champaign, IL 61820-7469
(217) 333-1386 • (800) 583-4135 (voz/TTY) • ericeece@uiuc.edu • http://ericeece.org

ERIC DIGEST
octubre 2002 • EDO-PS-02-13

# Evidencia reciente sobre programas preescolares

Lawrence J. Schweinhart

Una masa creciente de evidencia indica que los programas preescolares de desarrollo infantil de buena calidad contribuyen al desarrollo de corto y largo plazo de niños que viven en la pobreza. Unas reseñas literarias recientes resumen esta evidencia (Barnett, en prensa; Currie, 2000; Karoly et al., 1998). Ciertos estudios recientes han sido experimentales, abarcando la asignación al azar de niños y familias a grupos que asisten o que no asisten a programas y ofreciendo la evidencia más inequívoca de los efectos de los programas. Otros estudios recientes han sido casi-experimentales, abarcando un grupo que no asiste a programas pero sin asignación al azar o sin ningún grupo de comparación; estos estudios nunca refutan por completo las explicaciones alternativas, pero sí permiten que se examine la evidencia en situaciones donde el diseño experimental era imposible. Este Digest resume los estudios experimentales y casi-experimentales de Head Start y programas similares.

**Estudios experimentales recientemente publicados**

Una evaluación del Head Start Comprehensive Child Development Program (Goodson et al., 2000—Programa Comprensivo del Desarrollo Infantil Head Start) asignó al azar a 4.410 niños y familias que vivían en la pobreza en 21 localidades a asistir a este programa o a ningún programa y los siguió por 5 años. Aunque los servicios comprensivos del programa se centraron en la asignación de un asistente social a cada familia para ayudarles a satisfacer sus necesidades, sólo el 58% del grupo asignado a un programa realmente se reunió con un asistente social, tal como lo hizo el 18% del grupo de control, debido a su participación en otros programas. Tal vez en parte debido a que esta diferencia en la asistencia entre los grupos sólo era del 40% en vez del 100% que podría esperarse, el estudio no encontró efectos de significado estadístico en los resultados ni de los niños ni de los padres, planteándose así la cuestión de si las familias que utilizan los programas de la niñez temprana realmente se benefician al reunirse con los asistentes sociales.

Una evaluación de como 3.000 bebés y niños de hasta tres años de edad y sus familias de bajos ingresos en el programa federal Early Head Start, iniciado en 1995, ha hallado efectos producidos por el programa hasta la edad de 2 años (Administration on Children, Youth, and Families, 2001b). En comparación con un grupo de control asignado al azar, los niños de Early Head Start lo superaron por un margen modesto pero significativo en exámenes del desarrollo cognitivo, lingüístico y social-emocional y sus padres superaron por mucho a los padres del grupo de control en exámenes del comportamiento paternal y el conocimiento del desarrollo de bebés y niños pequeños. La evaluación sigue en marcha, para saber si estos efectos tempranos se mantienen con el crecimiento de los niños.

Dos evaluaciones del Even Start Family Literacy Program (Planning and Evaluation Service, 1998—Programa Familiar de Alfabetización Even Start) asignaron al azar a niños y familias al programa Even Start o no. Del grupo de Even Start, un porcentaje un tanto más grande que el grupo de control recibió varios servicios. Por ejemplo, el 95% versus el 60% participaron en la educación de la niñez temprana. Por consiguiente, ambos grupos tuvieron aumentos, el grupo de Even Start teniendo aumentos mayores—la alfabetización de adultos, la obtención del GED (equivalente al diploma de la secundaria—el 22% vs. el 6% en uno de los estudios), la estimulación cognitiva y el apoyo emocional familiar y el vocabulario de los niños. Los pequeños de Even Start mejoraron sus habilidades básicas de preparación para la escuela (por ej., reconocimiento de colores, formas geométricas y tamaños), pero sus compañeros que no asistieron al Even Start lograron igualar sus capacidades un año después, hallazgo común respecto a los logros intelectuales en programas preescolares.

El estudio Carolina Abecedarian Project asignó al azar a 111 bebés de familias de bajos ingresos a grupos que sí y que no asistían a programas y recogió datos acerca de 104 de ellos a la edad de 21 años (Campbell et al., 2001). El programa de cuidado infantil de tiempo completo se centró en las actividades educativas parecidas a juegos destinados a fomentar el desarrollo cognitivo, de motricidad y de desarrollo social. Este es el primero de tales estudios que encontró beneficios al asistir a un programa durante la carrera escolar de los participantes en cuanto a sus logros intelectuales y académicos. Otros hallazgos abarcaron el que más participantes estudiaban a los 21 años (40% vs. 20%), más asistían a una universidad de 4 años en algún momento de su vida (35% vs. 14%) y la edad promedio para el nacimiento del primer hijo era mayor (19.1 vs. 17.7).

En 1997, la U.S. General Accounting Office (Oficina de Contabilidad General de EE.UU.) observó que ningún estudio había evaluado los efectos de programas típicos de Head Start (en contraste con los programas modelo) utilizando diseños experimentales que asignaran a niños al azar a grupos de asistir y no asistir a un programa. La reautorización en 1998 de Head Start posibilitó la formación del Advisory Committee on Head Start Research and Evaluation (1999—Comité Asesor de la Investigación y Evaluación de Head Start) para que recomendara un sistema conceptual para el estudio del impacto de Head Start. El National Head Start Impact Study (Estudio Nacional del Impacto de Head Start), ya en progreso, deberá proveer resultados útiles en unos años.

**Estudios casi-experimentales recientemente publicados**

FACES es un estudio longitudinal continuo de 3.200 niños y familias que se registraron en 40 programas representativos de Head Start en los últimos cuatro meses de 1997. Aunque el estudio no incluyó a un grupo de cero asistencia como comparación, los resultados (Administration on Children, Youth, and Families, 2001a) revelaron que los niños de Head Start mejoraron sus habilidades de vocabulario, de escritura y sociales más de lo esperado en niños de su edad en estas materias y siguieron teniendo mejores habilidades de alfabetización y matemáticas durante el año de kindergarten. Se halló que los padres estaban muy satisfechos con Head Start, más de lo que estaban con otros programas federales. Las clases de Head Start recibieron tasaciones de alta calidad hechas por observadores ajenos entrenados y se halló que la mayoría de los maestros de Head Start tenían las calificaciones docentes requeridas.

Gilliam y Zigler (2000) reportan que hasta 1998 se habían evaluado 13 de los 33 programas preescolares estatales. Resumieron los resultados como prestando un apoyo modesto a los efectos positivos de los programas en el desarrollo de los niños, su asistencia y logros escolares y en la reducción de los porcentajes de retención de un grado escolar. Similarmente, una evaluación de los programas Smart Start de Carolina del

Norte, no abarcada en esta reseña, halló evidencia de mejoras modestas en las habilidades de los niños según las tasaciones de los maestros al principio del kindergarten (Smart Start Evaluation Team, 1999).

Oden, Schweinhart y Weikart (2000) estudiaron a 622 adultos de 22 años de edad que nacieron en la pobreza y que habían asistido o no al Head Start. De las mujeres en el sitio que permitieron tales comparaciones, más alumnas de Head Start se graduaron de la secundaria u obtuvieron el GED (95% vs. 81%), y sólo un tercio fueron arrestadas por un crimen (5% vs. 15%). En el mismo sitio, el estudio comparó a los niños que habían participado en clases regulares de Head Start con los niños en clases de Head Start que utilizaban el sistema curricular High/Scope, en el que los maestros apoyan sistemáticamente las actividades intencionales de aprendizaje de los niños. Tanto los varones como las mujeres que habían experimentado el sistema High/Scope en vez de las clases regulares alcanzaron un promedio de notas más alto en la primaria (3.2 vs. 2.4 en una escala de 4 puntos) y tenían sólo 38% de las condenas criminales a los 22 años (0.54 vs. 1.41 condenas por persona). Los análisis independientes sugirieron que los efectos del programa probablemente se habían subestimado.

Currie y Thomas (1999) examinaron los efectos de Head Start en el estudio representativo National Longitudinal Survey of Youth (Encuesta Longitudinal Nacional de la Juventud) al comparar a niños que asistían a Head Start con sus hermanos que no asistían. Se identificó a los niños que habían asistido preguntándoles a sus madres. Al enfocarse en 750 niños latinos, hallaron que en relación con sus hermanos, los niños de Head Start tenían notas más altas en exámenes de vocabulario y matemática y menos probabilidades de repetir un grado escolar. Al aplicar el mismo método a los datos nacionales representativos del Panel Study of Income Dynamics (Estudio del Panel de Dinámicas de Ingresos), Garces, Thomas y Currie (2000) hallaron efectos de largo plazo producidos por programas Head Start en una muestra de 255 adultos jóvenes en la terminación del secundario y colegio en blancos y en las convicciones de crímenes en afro-americanos.

Un estudio de seguimiento de los centros apoyados por fondos federales, Chicago Child-Parent Centers (Reynolds et al., 2001), examinó a 1.539 jóvenes de 20 años de edad, dos terceras partes de los cuales habían asistido a este programa preescolar comprensivo de día parcial, a los 3 y 4 años. Los participantes del programa lograron una tasa mayor de terminación de la secundaria (50% vs. 39%) y una tasa más baja de arrestos en la juventud (17% vs. 25%). El programa reportó un beneficio económico de $7.10 por cada dólar invertido, $3.83 de los cuales vuelven a los pagadores de impuestos.

En resumen, los estudios recientemente publicados de corto plazo han cuestionado el valor de los asistentes sociales como parte de los programas de la niñez temprana, han apoyado moderadamente los programas para bebés y niños de hasta 3 años de edad y han hallado que los programas para niños de 4 años de edad contribuyen a la preparación de estos para entrar a la escuela y no repetir grados. Los estudios recientemente publicados de largo plazo han hallado evidencia de que buenos programas preescolares mejoran las tasas de terminación de la secundaria y reducen la actividad criminal de ciertas categorías de participantes.

[Traducción: Berkeley Hinrichs]

**Para más información**


Administration on Children, Youth, and Families. Commissioner's Office of Research and Evaluation and the Head Start Bureau. (2001a). *Head Start FACES: Longitudinal findings on program performance. Third progress report.* Washington, DC: U.S. Department of Health & Human Services. Disponible: http://www.acf.dhhs.gov/programs/core/pubs_reports/faces/meas_99_intro.html.

Administration on Children, Youth, and Families. Commissioner's Office of Research and Evaluation and the Head Start Bureau. (2001b). *Building their futures: How Early Head Start programs are enhancing the lives of infants and toddlers in low-income families: Summary report.* Washington, DC: U.S. Department of Health & Human Services. Disponible: http://www2.acf.dhhs.gov/programs/hsb/EHS/. ED 448 894.

Advisory Committee on Head Start Research and Evaluation. (1999, Octubre). *Evaluating Head Start: A recommended framework for studying the impact of the Head Start program.* Washington, DC: U.S. Department of Health & Human Services. Disponible: http://www2.acf.dhhs.gov/programs/hsb/hsreac/octrep.htm.

Barnett, W. S. (en prensa). Does Head Start have lasting cognitive effects? En E. Zigler y S. Styfco (Eds.), *The Head Start debates (friendly and otherwise).* New Haven, CT: Yale University Press.

Campbell, F. A., Pungello, E. P., Miller-Johnson, S., Burchinal, M. y Ramey, C. T. (2001). The development of cognitive and academic abilities: Growth curves from an early childhood educational experiment. *Developmental Psychology, 37*(2), 231-242. Véase también: http://www.fpg.unc.edu/~abc/.

Currie, J. (2000, Abril). *Early childhood intervention programs: What do we know?* Chicago: Joint Center for Poverty Research. Disponible: http://www.brook.edu/es/research/projects/cr/doc/currie20000401.pdf. ED 451 915.

Currie, J., y Thomas, D. (1999). Does Head Start help Hispanic children? *Journal of Public Economics, 74*(2), 235-262.

Garces, E., Thomas, D. y Currie, J. (2000, Diciembre). *Longer-term effects of Head Start.* Working Paper 8054. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research. Disponible: http://www.nber.org/papers/w8054.

Gilliam, W. S., y Zigler, E. F. (2000). A critical meta-analysis of all evaluations of state-funded preschool from 1977 to 1998: Implications for policy, service delivery, and program implementation. *Early Childhood Research Quarterly, 15*(4), 441-473.

Goodson, B. D., Layzer, J. I., St. Pierre, R. G., Bernstein, L. S. y Lopez, M. (2000). Effectiveness of a comprehensive, five-year family support program for low-income families: Findings from the Comprehensive Child Development Program. *Early Childhood Research Quarterly, 15*(1), 5-39.

Karoly, L. A., Greenwood, P. W., Everingham, S. S., Houbé, J., Kilburn, M. R., Rydell, C. P., Sanders, M. y Chiesa, J. (1998). *Investing in our children: What we know and don't know about the costs and benefits of early childhood interventions.* Washington, DC: Rand Corporation. Disponible: http://www.rand.org/publications/MR/MR898/. ED 419 621.

Oden, S., Schweinhart, L. J. & Weikart, D. P. (2000). *Into adulthood: A study of the effects of Head Start.* Ypsilanti, MI: High/Scope Press. ED 444 730.

Planning and Evaluation Service. (1998). *Even Start: Evidence from the past and a look to the future.* Washington, DC: U.S. Department of Education. Disponible: http://www.ed.gov/pubs/EvenStart/. ED 427 890.

Reynolds, A. J., Temple, J. A., Robertson, D. L. y Mann, E. A. (2001). Long-term effects of an early childhood intervention on educational achievement and juvenile arrest: A 15-year follow-up of low-income children in public schools. *Journal of the American Medical Association, 285*(18), 2339-2346. Véase también: http://www.waisman.wisc.edu/cls/index.html.

Smart Start Evaluation Team. (1999, Septiembre). *A six-county study of the effects of Smart Start child care on kindergarten entry skills.* Chapel Hill, NC: Frank Porter Graham Child Development Center (Report to North Carolina Dept. of Health and Human Services). Disponible http://www.fpg.unc.edu/%7Esmartstart/reports/six-county.PDF. ED 433 154.

U.S. General Accounting Office. (1997). *Head Start: Research provides little information on impact of current program.* Washington, DC: U.S. General Accounting Office. Véase también: http://www.gao.gov, busque HEHS-97-59. ED 407 167.


---

Las referencias identificadas por ED (documento de ERIC), EJ (periódico de ERIC) o por un número PS se citan en la base de datos ERIC. La mayoría de los documentos está disponible en las colecciones ERIC de microficha en más de 1,000 lugares alrededor del mundo (véase http://www.ed.gov/Programs/EROD/). También se puede pedirlas llamando a EDRS: 800-443-ERIC o en línea en http://www.edrs.com/Webstore/Express.cfm. Los artículos de periódicos están disponibles del periódico original, por medio de servicios de préstamos entre bibliotecas, o de servicios de reproducción de artículos como Ingenta (800-296-2221).


ERIC Digests son de dominio público y pueden ser reproducidos libremente.


Este proyecto ha sido patrocinado, por lo menos en parte, con fondos federales de la Office of Educational Research and Improvement, U.S. Department of Education, bajo el contrato número ED-99-CO-0020. El contenido de esta publicación no refleja, necesariamente, las posturas ni las políticas del U.S. Department of Education ni la mención de nombres comerciales, productos comerciales u organizaciones que impliquen ser aprobadas por el gobierno de Estados Unidos.





BEST COPY AVAILABLE

U.S. Department of Education
Office of Educational Research and Improvement (OERI)
National Library of Education (NLE)
Educational Resources Information Center (ERIC)

# NOTICE

## Reproduction Basis

| | |
|---|---|
| | This document is covered by a signed "Reproduction Release (Blanket)" form (on file within the ERIC system), encompassing all or classes of documents from its source organization and, therefore, does not require a "Specific Document" Release form. |
| X | This document is Federally-funded, or carries its own permission to reproduce, or is otherwise in the public domain and, therefore, may be reproduced by ERIC without a signed Reproduction Release form (either "Specific Document" or "Blanket"). |